

PROCESOS DE FORMACIÓN Y VÍNCULOS AFECTIVOS EN LA RELACIÓN DOCENTE-ALUMNO EN LA ESCUELA SECUNDARIA EN MÉXICO, UN SISTEMA COMPLEJO

TRAINING PROCESSES AND AFFECTIVE LINKS IN THE TEACHER-STUDENT RELATIONSHIP IN THE SECONDARY SCHOOL IN MEXICO, A COMPLEX SYSTEM

Gerardo Costilla Macedo¹

RESUMEN

El objetivo del presente artículo es exponer a la escuela secundaria en México como un sistema complejo, considerando tres argumentos, primero: la manera en qué incide la instauración de vínculos afectivos entre docentes y alumnos de la escuela secundaria en la construcción de saberes; segundo: detrás de las diferentes reformas educativas en los países en vías de desarrollo, recomendadas por organismos internacionales como el Banco Mundial; tercero: la manera en qué se explican los procesos de Formación al interior de la escuela secundaria. Se aborda el objeto de estudio desde la metodología hermenéutica.

Palabras clave: Sistemas complejos, Vínculos afectivos, procesos de formación, construcción de saberes, relación docente-alumno.

ABSTRACT TITILE

The objective of this paper is to expose the sistem of secondary school in Mexico as a complex system, considering three arguments, first: the way in which the affective links between teachers and students of the secondary school affect the construction of knowledge; second: behind the different educational reforms in developing countries, recommended by international organizations such as the World Bank; third: the way in which the processes of Formation are explained to the interior of the secondary school. The object of study is approached from the hermeneutical methodology.

Key words: Complex systems, affective bonds, formation processes, construction of knowledge, teacher-student relationship.

Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México. aiapaideia@yahoo.com.mx.

Recibido: (día, mes, año)/ (día, mes, año).

INTRODUCCIÓN

La escuela secundaria en México es, per se, un sistema complejo, ya que está compuesta por un conjunto de grupos sociales, existe una influencia mutua entre ellos, tiene un objetivo general y su comportamiento es imprevisible, debido a que los seres humanos somos siempre paradójicos e impredecibles, dice, Moriello:

“Un sistema es un conjunto de elementos o partes que interaccionan entre sí a fin de alcanzar un objetivo concreto [...] existe una influencia mutua entre sus elementos, de forma que el cambio experimentado en uno de ellos

repercute en el resto [...] para que el comportamiento de un sistema esté adecuadamente descrito, es necesario conocer, además de sus elementos, las interacciones o relaciones entre ellos [...] los sistemas complejos se caracterizan fundamentalmente porqué su comportamiento es imprevisible [...]”. (Moriello, 2016: 1).

La problemática que da pie a la presente investigación, surge al observar que miles de alumnos y maestros padecen diariamente, la negación mutua en las escuelas de educación secundaria en México, la mayoría de los docentes enuncian que hay grupos de estudiantes insoportables con quienes no se puede trabajar, que no tienen ningún interés

por aprender, que carecen de un criterio propio, acusan a algunos alumnos de irresponsables, de ejercer violencia verbal o física hacia sus compañeros, en casos extremos, se les acusa de ser adictos a las bebidas alcohólicas e incluso a estupefacientes.

Por su parte los alumnos acusan a los docentes de autoritarios e impositivos, de impartir conocimientos de una manera aburrida y sin sentido, de no escucharlos, de no mirarlos y de no tomarlos en cuenta en la pretendida construcción de sus conocimientos. En este sentido, el supuesto consiste en que si la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), toma en cuenta la manera en que se modifica la formación de los alumnos, a través de su diaria convivencia con sus docentes, entonces, se posibilita la construcción de saberes.

EL ORIGEN DE LAS REFORMAS EDUCATIVAS EN LOS PAÍSES EN VÍAS DE DESARROLLO

Se afirma, en un informe de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos “los docentes son la base del éxito del sistema educativo de una nación. De hecho, un sistema efectivo combina diversos y numerosos elementos, como son los contenidos curriculares y los estándares nacionales, el liderazgo escolar y el desempeño de las escuelas, la calidad, la motivación y las perspectivas de los docentes, así como un sistema eficaz de evaluación educativa” (OCDE, 2011:5).

Al hacer responsables a los docentes del éxito del sistema educativo, se les hace responsables también del fracaso del mismo; sin embargo, como resultado de los grupos sociales que lo integran y de las interacciones entre estos, su posible estabilidad es efímera, puesto que, los grupos de docentes, de padres de familia y de los jóvenes que a ella asisten, además de estar sujetos a los dictados de organismos internacionales como el Banco Mundial, están en un estado de transformación permanente, cada vez más vertiginosa.

Entonces, la complejidad en la escuela secundaria, deviene, en parte, del desconocimiento tanto de algunos otros grupos sociales que, aunque no son visibles en lo inmediato, matizan y predeterminan la interacción entre docentes y alumnos, dentro y fuera del aula, para aclarar lo anterior tomemos, a modo de ejemplo, la reciente reforma educativa en México, la mayoría de los docentes atribuyen la creación de la misma, tanto al Secretario de Educación Pública como al Presidente de la República; sin embargo, si revisamos el documento: Establecimiento de un marco para la evaluación e incentivos docentes, consideraciones para México, nos encontramos, desde el prefacio con las siguientes aseveraciones:

“Este informe, Establecimiento de un marco para la evaluación e incentivos docentes: Consideraciones para México, examina tanto el diseño como la implementación gradual de políticas eficaces en torno a la evaluación e incentivos docentes. Junto con sus publicaciones hermanas, Mejorar las escuelas: estrategias para la acción en México (2010) y Evaluación y reconocimiento de la calidad de los docentes: Prácticas Internacionales (2009),

este libro presenta una estrategia amplia de políticas públicas para el proceso de reforma educativa en México.” (OCDE, 2011:5).

De acuerdo con lo citado, existen tres publicaciones de la OCDE en los años 2009, 2010 y 2011. Justamente en 2011, se llevó a cabo la reforma curricular mientras que en 2013, se reformaron los artículos 3º y 73º constitucionales para poder dar lugar a la reforma laboral para el sector docente, ahora bien, ambas reformas, son la respuesta a las recomendaciones hechas por la OCDE para México, como es sabido, la OCDE es conocida como el Club de los países ricos, ya que los países que la integran acaparan el 70% del mercado mundial y fue creada por iniciativa del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional, así mismo, las esferas de poder de estos últimos se dividen en: poder económico y financiero; militar y policial, y poder científico y educativo.

No deja de sorprender que haya informes donde se realizan recomendaciones similares para la mayoría de los países latinoamericanos, por ejemplo: Establecimiento de un marco para la evaluación e incentivos docentes: Consideraciones para Argentina (2011). En ambos documentos (Consideraciones para México y Argentina), la recomendación es la misma:

“Aconsejamos al gobierno mexicano (argentino) a emprender las reformas necesarias mediante: i) el fortalecimiento de su sistema de evaluación centrado en los resultados del aprendizaje de los alumnos; ii) el fortalecimiento de sus políticas docentes, tales como tomar las medidas necesarias hacia la evaluación docente; y iii) asegurar que todos los actores estén comprometidos y motivados para mejorar el desempeño. La OCDE se

declara lista para acompañar a México en la puesta en marcha de su agenda amplia de reformas educativas.” (OCDE, 2011:5).

Vale la pena aclarar, entonces, que es innegable la participación de grupos de empresarios (nacionales y extranjeros), banqueros, clase política y las autoridades educativas, además de docentes, alumnos y padres de familia en la escuela, de esta manera el hacer en la escuela secundaria se vuelve un sistema aún más complejo, pues lo que ahí sucede, no depende, estrictamente hablando, de alumnos y docentes.

Así mismo, respecto a la evaluación centrada en los aprendizajes de los alumnos, se lleva a cabo de manera internacional a través de un examen que se realiza cada tres años a partir del año 2000 (PISA) el cual evalúa competencias lectoras, matemáticas y científicas en alumnos de 15 años, a nivel nacional se han llevado a cabo las pruebas: ENLACE, PLANEA y actualmente SisAT, de este último, podemos decir que mientras en la escuela se trabaja para el desarrollo de habilidades matemáticas, la prueba evalúa cálculo mental; en comprensión lectora, mientras la rúbrica se enfoca en la comprensión por medio de la lectura por grupos de palabras, ideas u oraciones, en los contenidos de la asignatura de Español de primero, segundo o tercer grado; dicha competencia no se enseña en ningún grado; por último, <la producción de textos en la escuela secundaria> se reduce a contestar cuestionarios, hacer copias, resúmenes y no se lleva a cabo una creación de textos a partir de los intereses de los alumnos, consecuentemente, se les evalúan a los

alumnos, competencias que no se les han desarrollado en el aula y que no forman parte del Plan y Programas de estudio.

Con pruebas como las mencionadas se somete a la comunidad escolar a un estrés colectivo pues, ante la aplicación de exámenes que evalúan aprendizajes que no se les enseñaron, los resultados son predecibles. Por si lo anterior, no fuese suficiente, existen dos problemas que surgen de las interacciones entre alumnos y docentes y que no están consideradas en ninguna reforma, incluyendo, el Nuevo Modelo Educativo 2017, estos son tanto los vínculos afectivos como los procesos de formación de los jóvenes, es decir, en sus interacciones en el día a día, docentes y alumnos desplazan afectos, emociones y sentimientos negativos o positivos, los cuales, la mayoría de las veces, no son tomados en cuenta por la dimensión cognitiva a la que se reducen sus relaciones, al mismo tiempo, que se da la transformación de las subjetividades de los estudiantes, durante su estancia en la escuela secundaria.

El interés por indagar dicha situación, se genera al observar las diferentes actitudes que asumen los alumnos, dependiendo del docente que tienen frente a sí, ya sea como grupo o de manera individual, dentro del salón de clases o en los pasillos, patios o canchas de la escuela, la cuestión consiste en comprender de qué manera influye la convivencia con sus docentes en la formación de sus subjetividades.

METODOLOGÍA

Para llevar a cabo la presente investigación abordamos el objeto de estudio desde la hermenéutica, debido a que en la construcción de saberes en la escuela secundaria, lo que está siempre presente es la interpretación, los alumnos interpretan los libros de texto, los organizadores gráficos, los discursos y los actos de sus profesores, a su vez, los docentes, además de interpretar los textos escritos y las palabras de nuestros alumnos, deberíamos interpretar las demandas, las características, las necesidades, los intereses, los gestos, los ademanes, las posturas, las actitudes, y las miradas de nuestros jóvenes ya que la hermenéutica es una actividad inherente al ejercicio de la docencia, en este sentido, afirma Beuchot:

“Ya se ha tratado de aplicar la hermenéutica a la pedagogía, singularmente las teorías de Hans Georg Gadamer y Paul Ricoeur. En la línea de la hermenéutica de Gadamer, la educación ha sido vista por el mismo como una auto-formación, [...] en la línea de Ricoeur, se ha visto el área como una tarea de explicitación de las potencialidades que se dan en el individuo que está formándose [...]” Beuchot, (2016:7).

Además de la noción de auto-formación, Gadamer, extendió el texto escrito a la oralidad, como discurso, como dialogo, posteriormente, Ricoeur, va más allá, y lo devela como acción significativa. De tal suerte, el impartir clases implica que el docente sea un hermeneuta que interprete el texto que representa el grupo de alumnos que tiene frente a sí, investigando lo más que pueda sobre ellos, al mismo tiempo que pueda dar cuenta de cuáles son las intencionalidades de las maneras de hacer las

cosas en la escuela secundaria, de las costumbres, las tradiciones y los contenidos que se imparten.

En este sentido, se requiere que el docente sea un mediador, entre el orden del discurso y el deseo de los alumnos, de tal suerte que pueda posibilitar la auto-formación de los jóvenes. Habría que agregar que la educación está configurada como una tensión permanente, entre docentes y alumnos, entre jóvenes y adultos, entre generaciones, entre la cultura occidental que la escuela pretende transmitir y la cultura local de los alumnos, por ello se precisa la intervención del docente como un mediador que propicie un diálogo entre opuestos, que encuentre un camino en medio de opuestos por el cual pueda facilitar el tránsito de los alumnos de sujetos enunciados a sujetos de enunciación.

Y justamente esa necesidad de diálogo entre extremos es la que nos hace recurrir a la hermenéutica analógica:

“[...] sin caer en extremos, poniendo límites al relativismo; pero evitando interpretaciones rígidas, unilaterales e impositivas, para lograr una educación intercultural que respete lo más posible las diferencias; que respete las diferencias; pero reconozca las semejanzas que permiten la universalidad de los derechos humanos [...]” (Beuchot, 2009:10).

Tenemos que pensar la mejor manera que interactúen esta cultura occidental contenida en los planes y programas en las asignaturas de la escuela secundaria con la cultura nacional, estatal, municipal y local de los alumnos.

De este modo, se llevó a cabo una investigación bibliográfica a partir de la interpretación de documentos para sustentar

teóricamente la investigación los cuales van desde Foucault (2006), Deleuze (1987), Guattari (1995) y Lazzarato (2006) en lo referente a los procesos de formación y de Freud (1991), Lacan (2008), Anny Cordie (1998) y Elisa Bertha Velázquez (2009) argumentan los vínculos afectivos, con el propósito de retomar, lo que nos puede apoyar para explicar nuestro objeto de estudio.

El sujeto (sujetado) Foucault (1970) es un ser humano atado por los valores morales, normas, costumbres, tradiciones y en general, formas de ser, de hacer y de pensar que a través de las instituciones en que está inserto lo han predeterminado y que corresponden a un tiempo y a un espacio dados; en este sentido los seres humanos, somos el efecto de aquellos discursos que nos han atravesado desde el momento de nuestro nacimiento, hasta el momento actual.

Inevitablemente, los seres humanos, nos mimetizamos con nuestro entorno, éste nos constituye sujetos poco a poco por medio de las vivencias en la familia, la comunidad, la sociedad, la religión, la escuela, etc. matizando nuestra manera de percibir y de actuar; pues, inevitablemente, todas las instituciones subjetivan a quienes en ellas transitan.

Con respecto a los procesos de formación, los jóvenes, asisten seis horas al día, durante tres años a la educación secundaria y resulta que este período coincide con la etapa más importante en la vida de casi todos los seres humanos, la transición de niño a joven y la

posibilidad de una revolución psíquica hacia el cuidado de sí, de los otros y de su entorno o la continuación de la dependencia de sus inmediatos superiores y la competencia contra sus compañeros, es decir, los alumnos llegan a la escuela como sujetos predeterminados, y su estancia en la misma y la sucesión de experiencias en su convivencia con sus docentes, les posibilita configurar una nueva subjetividad.

Por procesos de formación, hacemos alusión, en esta investigación, a la sucesión de vivencias y experiencias durante la estancia en la escuela secundaria, mediante las cuales los jóvenes modifican su subjetividad, deviniendo en un nuevo sujeto y si bien es cierto que lo que nos interesa indagar prioritariamente son los procesos de subjetivación de los jóvenes, también es cierto que, en menor grado, se llevan a cabo también procesos de transformación de la subjetividad de los docentes, lo cual se revisa sólo de manera tangencial.

[...] Clarificando: la subjetivación es el término que se utiliza para referirse al proceso a través del cual nos constituimos como sujetos y manifestamos nuestra subjetividad. Este concepto problematiza la noción de identidad como un estado natural o dado, pero también como un lugar a donde llegar. Si usamos "subjetivación", también en vez de "sujeto", marcamos una distancia clave. La subjetivación designa un proceso y no una situación, o un estado, o un estatus o un principio del ser. Este proceso no es simplemente el de un llegar a ser sujeto, como si pudiera darse por entendido que sabemos lo que significa "ser sujeto". El capitalismo se ha definido a menudo como un «punto de subjetivación que constituye a todos los hombres en sujeto, pero unos, los capitalistas, son sujetos de enunciación, mientras que otros, los proletarios, son sujetos de enunciado sujetos a máquinas técnicas» (Deleuze, 1987 y Guattari, 1995). Desde el control o la gestión de los procesos de subjetivación por las

tecnologías de gobierno es desde dónde se produce la esfera pública; de estos procesos depende el establecimiento del orden y las regulaciones sociales. A modo de resistencia, los movimientos sociales han mostrado el fracaso de los procesos de subjetivación dominantes fomentando nuevas formas de subjetivación sobre quienes somos para dejar de identificarnos a la individualidad impuesta [...].

Parafraseando a Deleuze (1987) podemos afirmar que, inevitablemente, el conjunto de vivencias y/o experiencias de los jóvenes en la escuela se traducen en procesos de subjetivación que les permiten a los alumnos devenir en sujetos enunciados o, en el sentido opuesto, sujetos de enunciación (Foucault, 1970). Pues lo tangible, en la educación secundaria, produce un decir singular que pertenece a un tiempo, a un espacio y sobre todo a un autor: alumno o maestro que lo enuncia; por ello en los discursos escolares, además de lo cognitivo abstracto, está presente lo empírico concreto, el aquí y el ahora, de tal suerte, tanto el orden del discurso como el deseo producen lo real y resulta que lo real en la relación docente-alumno es la afección: el amor y el desamor; la empatía y la apatía.

Y es tan fácil de develar, que con el simple acto de observar cuidadosamente el encuentro entre cada docente y sus alumnos, nos podemos percatar que la mayoría de estos últimos experimentan, en distintos grados, sensaciones, emociones y sentimientos de alegría y bienestar o de tristeza y malestar; nombramos a estas afecciones, vínculos afectivos, vale la pena aclarar que se utiliza esta noción para enunciar la forma en que la presencia de los

docentes <afecta> a los alumnos; al hecho de que en la cotidianeidad de la escuela secundaria, de manera inconsciente y consciente, cada vez que se encuentran los alumnos con un docente, la mayoría de los jóvenes, “sienten algo”, dicha llegada les produce una afección agradable o desagradable y sólo por excepción es posible que dicho encuentro no afecte a algún alumno.

Con la noción de relación docente-alumno, nos referimos a la manera en que interactúan entre sí, docentes y alumnos, a sabiendas que se instauran diversos lazos entre sus procesos de subjetivación y sus vínculos afectivos, vale la pena aclarar, desde este momento, que no se trata de develar las incógnitas de una perpetua cadena causa-efecto, pues definitivamente, el ser humano es siempre paradójico, impredecible y complejo.

CONCLUSIONES

En los procesos de formación, en la relación docente-alumno en la escuela secundaria, actúan los vínculos afectivos y viceversa, en una suerte de espiral, es decir, dependiendo de la manera en que los alumnos se han constituido como sujetos van a tener ciertas posibilidades de relacionarse con los docentes y en el siguiente momento, dependiendo de la forma en que se van instaurando sus vínculos afectivos con sus docentes, los jóvenes van a devenir sujetos.

“El hombre que se ocupa de los otros y los considera iguales, es un hombre libre, porque se ocupa del cuidado de los otros por medio del cuidado de sí mismo. Las sociedades modernas pueden asumir que la participación ciudadana consiste justamente en que sus

integrantes se ocupan del cuidado de todos” (Velázquez y Quintero, 2017:22).

Los alumnos viven procesos de formación que los transforman en sujetos sujetos por modelos psíquicos de registros afectivos, herencias de sentimientos o huellas mnémicas, que afectan desde estos vínculos afectivos, los procesos conscientes cognitivos de la escuela, en este sentido, se puede plantear el vínculo afectivo como un vínculo de poder, tanto de los alumnos como de los docentes pues lo afectivo va en ambos sentidos, de esta manera las huellas de lo que se vive en la relación docente-alumno se registran tanto en el consciente como en el inconsciente de los alumnos y son detonadas las huellas mnémicas por la presencia del docente, a partir de ello se establece el vínculo afectivo y dicho vínculo influye de manera decisiva en la relación socio-cognitiva que el docente desea establecer con sus alumnos, determinando los procesos de subjetivación.

Parafraseando a Velázquez y Quintero (2017), se puede afirmar que los docentes que se ocupan de sus alumnos, considerándolos y tratándolos como iguales, disminuyen la complejidad del sistema de la escuela secundaria, porque se ocupan del cuidado de sus alumnos por medio del cuidado de sí mismos. En este sentido, los colectivos docentes, pueden asumir que la convivencia escolar consiste justamente en que alumnos y docentes se ocupen del cuidado de sí mismos, de los demás y del entorno, cuando se lleva a cabo la labor docente de esta manera, se provoca en la mayoría de los alumnos, la construcción de saberes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abecedario Anagramático, Subjetivación, <http://subtramas.museoreinasofia.es/es/anagrama/subjetivacion> (24 de agosto de 2016).
- Beuchot, M.(2006). La Hermenéutica Analógica de la Pedagogía de lo Cotidiano. México, Primero Editores.
- _____ (2009). Hermenéutica Analógica y Educación Multicultural. México, Plaza y Valdés.
- _____ (2016). Hechos e Interpretaciones. México, FCE.
- Cordié, A. (1998). Malestar en el Docente. Buenos Aires, Nueva Visión.
- Deleuze, G. (1987). Foucault. Buenos Aires, Paidós.
- Foucault, M. (1970). El orden del discurso, México, Tusquets.
- _____ (1992). Microfísica del Poder. México, La Piqueta.
- _____ (2006). Hermeneútica del sujeto. México, FCE.
- Freud, S. (1991). Psicología del Colegial. en Obras Completas, Argentina, Amorrortu.
- Guattari, F. (1995). Cartografías del deseo, Argentina, La Marca.
- Lacan, J (2008). La Transferencia, Seminario VIII. Buenos Aires, Paidós.
- Lazzarato, M. (2006). La máquina, en <http://eipcp.net/transversal/1106/lazzarato/es>. (10 de octubre de 2016)
- Mannoni, M. (1996). La primera entrevista con el Psicoanalista, Gedisa.
- Moriello, S. (2016). Sistemas Complejos, Caos y Vida artificial. www.pensamientocomplejo.com.ar/docs/files/Moriello_Sistemas%20Complejos.pdf (04 de enero de 2018)
- OCDE (2011). Establecimiento de un Marco para la evaluación e incentivos docentes consideraciones para México. www.oecd.org/education/school/48599568.pdf (02 de marzo de 2016) .
- Pablo, S. (2017). Carta a los Corintios. <https://es-la.facebook.com/...amor> no...carta...corintios.../10150278135291120/:(12 de octubre de 2017).
- Pichón, E. (1980). Teoría del vínculo. Buenos Aires, Nueva Visión.
- Velázquez E. (2009). Lilith: nombre prohibido lo erótico de lo siniestro. Ed Castellanos.
- Velázquez, E. y Quintero, M. (2017). Critica a la responsabilidad Social, Ed.Castellanos.